



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO
Medellín, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: JUAN MAURICIO CARDONA QUINTANA
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-
Radicado: 05001 33 33 001 2021 00220 00
Asunto: Prescinde de audiencia inicial/Fija Litigio/decreta pruebas/da traslado para alegar de conclusión y Reconoce personería

Revisado el expediente, se observa que, en la contestación a la demanda, COLPENSIONES presentó excepciones de mérito las que serán abordadas según su pertinencia al momento de proferir sentencia de primera instancia, de conformidad con el numeral 3° del artículo 182ª de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2020.

Precisado lo anterior, también se observa que las pruebas aportadas son en su totalidad documentales; además, es un asunto de pleno derecho, lo que conllevaría a un debate netamente regulado, por lo tanto, se considera que, en este caso, se dará aplicación al artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 que reformo el Código Administrativo y de Procedimiento Administrativo, adiciono el artículo 182ª:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor: Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada: 1. Antes de la audienciainicial: a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho; b) Cuando no haya que practicar pruebas; c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento; d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigiou objeto de controversia. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código. 2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse juntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver. 3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva. 4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código. Parágrafo. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.

En tales condiciones, el despacho considera que dicha situación encuadra en la hipótesis



contemplada en literales a, b y c del numeral 1 del artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, tornándose innecesario llevar a cabo audiencia inicial y por consiguiente se dictará sentencia anticipada.

Ahora bien, el artículo 212 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, sobre la oportunidad para apreciar y admitir pruebas, regula:

“(...) ARTÍCULO 212. OPORTUNIDADES PROBATORIAS. Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados en este Código.

En primera instancia, son oportunidades para aportar o solicitar la práctica de pruebas: la demanda y su contestación; la reforma de la misma y su respuesta; la demanda de reconvención y su contestación; las excepciones y la oposición a las mismas; y los incidentes y su respuesta, en este último evento circunscritas a la cuestión planteada.

Las partes podrán presentar los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho, o podrán solicitar la designación de perito, en las oportunidades probatorias anteriormente señaladas.

(...)”

En efecto, las pruebas fueron aportadas en la oportunidad procesal y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, por lo que se ordenará admitirlas e incorporarlas formalmente en el proceso con el valor legal que les corresponda, por ser estos los elementos de juicio requeridos para emitir un pronunciamiento de fondo y no existir tacha sobre ellos.

SOBRE LAS PRUEBAS

Pruebas de la parte demandante: Estas obran a folios 13 al 55

1. Copia de la cédula del accionante
2. Copia de la Resolución SUB229814 del 30 de agosto de 2018 mediante la cual Colpensiones reconoce el derecho a la pensión de invalidez del accionante y niega el pago del retroactivo.
3. Copia del recurso de reposición y en subsidio de apelación radicado ante Colpensiones el 21 de septiembre de 2018.
4. Copia del acto administrativo SUB 279082 del 25 de octubre de 2018 mediante el cual Colpensiones resuelve recurso de reposición del 21 de septiembre de 2018
5. Copia acto administrativo DIR 21517 del 12 de diciembre de 2018, mediante el cual COLPENSIONES resuelve el recurso de apelación
6. Copia del primer historial de incapacidades de Jaime Mauricio Cardona Quintana expedido por la EPS SURA el día 8 de mayo de 2018, en donde consta que el demandante recibió el pago de 3 días como subsidio económico
7. Copia del segundo historial de incapacidades de JAIME MAURICIO CARDONA QUINTANA proveniente de EPS SURA con fecha del 19 de noviembre de 2018, donde consta la incapacidad de 10 días entre el 7 de diciembre y el 16 de diciembre de 2016

Pruebas de la parte demandada

Solicitó se tenga como pruebas las aportadas por la parte demandante y que se de valor probatorio al expediente administrativo y la historia laboral que se aportan con la contestación

1. Expediente administrativo e historia laboral del demandante
2. Poder Conferido
3. Escritura pública 3365 otorgada el 3 de septiembre mediante la cual se otorga poder general a Muños Medina Abogados SAS
4. Sustitución de poder



De conformidad con las **pruebas documentales aportadas** en el presente proceso serán apreciadas atendiendo a las reglas de la sana crítica y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 176 del C. G. del P.

Así mismo, conforme a los hechos, pretensiones de la demanda, de la contestación, y las pruebas aquí admitidas, el litigio quedará establecido de la siguiente manera:

FIJACIÓN DEL LITIGIO:

Acorde con lo expuesto en la demanda y en la contestación, se tienen por hechos incontrovertidos que el accionante Jaime Mauricio Cardona Quintana fue calificado por el grupo médico laboral de Colpensiones con una pérdida de la capacidad laboral del 54.04% de origen común con fecha estructuración del martes 5 de abril de 2016.

Es un hecho incontrovertido que el 21 de mayo de 2018, el accionante presentó a COLPENSIONES el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común. Que mediante resolución SUB-229814 del 30 de agosto de 2018, la entidad reconoció su derecho a la pensión de invalidez mas no tuvo en cuenta la fecha de estructuración de la enfermedad (5 abril de 2016).

Es un hecho incontrovertido que el accionante radicó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la resolución SUB-229814 del 30 de agosto de 2018. Este fue resuelto mediante acto administrativo SUB-279082 del 25 de octubre de 2018 confirmando la decisión y por último, mediante Resolución DIR 21517 del 12 de diciembre de 2018, se resolvió el recurso de apelación mediante el cual se modificó la resolución 229814 incrementando el valor de la mesada pensional del accionante en un valor de \$11.682. sin incluir el reconocimiento y pago del retroactivo pensional

PROBLEMA JURÍDICO

Le corresponde al despacho resolver si en el caso bajo estudio, se deberá declarar la nulidad parcial de la Resolución SUB No. 229814 del 30 de agosto de 2018 mediante la cual se le reconoció derecho a la pensión de invalidez de origen común a partir del 28 de abril de 2018 pero sin reconocerle ni pagarle el retroactivo pensional desde el momento en que se dio la estructuración de la enfermedad, es decir, desde el 5 de abril de 2016.

Del acto administrativo SUB-279802 del 25 de octubre mediante el cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto el 21 de septiembre de 2018 con la cual se confirmó la Resolución SUB-229814 del 30 de agosto de 2018.

Del acto administrativo DIR 21517 con radicado 2018_11933780_2 del 12 de diciembre de 2018, mediante el cual se resolvió el recurso de apelación; COLPENSIONES modificó la resolución SUB-229814 del 30 de agosto de 2018 incrementando el valor de la mesada pensional a \$11. 682.00.

Si encuentra el Despacho que prosperan las pretensiones de la demanda, se determinará las pretensiones resarcitorias de estas.

TRASLADO A LAS PARTES PARA ALEGAR

De acuerdo con lo anterior, se corre traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que presenten los alegatos de conclusión de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo



Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.). El **Ministerio Público** dentro del mismo término podrá emitir su concepto si a bien lo tiene.

Se reconocerá personería para representar a la entidad accionada al abogado sustituto a quien se le confirió poder tal y como obra en el expediente digital, carpeta “Contestación.pdf”

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO,**

RESUELVE

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: ADMITIR e incorporar las pruebas allegadas legalmente por las partes.

TERCERO: FIJAR el litigio en los términos reseñados en la parte considerativa del presente proveído.

CUARTO: : RECONOCER PERSONERÍA para representar los intereses de la parte accionada al apoderado principal de Colpensiones, abogado SANTIAGO MUÑOZ MEDINA¹ con T.P. 150.960 del C.S. de la J. Así mismo se acepta la sustitución de poder en favor del abogado DANIEL JOSE ORTIZ GOMEZ con T.P. 304.137 según poder visto a folios (Folios 16 al 31 de archivo contestación.pdf)

QUINTO: CORRER TRASLADO a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten los alegatos de conclusión correspondiente de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011; el Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho dentro del mismo término, podrá emitir su concepto si a bien lo tiene.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Notificación por Estados electrónicos Fecha de publicación 18 de abril de 2022 Victoria Velásquez Secretaria
--

Correos

[procuraduria107notificaciones@hotmail.com;](mailto:procuraduria107notificaciones@hotmail.com)

[alejandrod11@hotmail.com;](mailto:alejandrod11@hotmail.com)

[mauriciocardonaquintana@gmail.com;](mailto:mauriciocardonaquintana@gmail.com)

[notificaciones@colpensiones.gov.co;](mailto:notificaciones@colpensiones.gov.co)

canal digital:

[202100220](#)

¹Escritura Pública 3365 otorgada el 3 de septiembre mediante la cual se otorga poder general a Muños Medina Abogados SAS

Firmado Por:

**Omaira Arboleda Rodriguez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
001
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5385a6b5f649f20cd3c39cbeb95f5471ab49e428728f5bcb96ae0c074305d30e**

Documento generado en 08/04/2022 05:04:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>